

## Проектные умения

1. Проектные умения - это группа умений, которая выделяется по такому признаку как их общность по отношению к проектной деятельности, целью которой является построение технологического процесса по конструированию и изготовлению изделий и решению творческих задач. Специфическими признаками проектных умений являются: применимость в различных видах учебно-познавательной и трудовой деятельности; преобладание интеллектуальных компонентов, благодаря чему проектные умения легко переносятся из одной области деятельности в другую; вариативная адекватность способов достижения цели по отношению к изменяющимся условиям деятельности.

Совокупность проектных умений включает следующие умения:

- разрабатывать и планировать собственную деятельность в соответствии с целями проектного задания;
- выбирать информацию, относящуюся к теме задания-проекта;
- анализировать и выбирать наиболее рациональные способы решения проектного задания;
- создавать и осуществлять свои варианты действий по созданию проектов;
- осуществлять оценку созданного проекта и самооценку своих действий.

Можно сформулировать **основные умения**, необходимые для формирования культуры проектной деятельности:

- проблематизация: умение формулировать проблему после рассмотрения какой-либо ситуации или явления;
- целеполагание как умение формулировать цель деятельности;
- планирование: планировать этапы, формулировать задачи, предполагаемые результаты, сроки, исполнителей и т.д.;
- анализ результатов и рефлексия (анализ результата на соответствие цели, рефлексия результатов решения задачи и т.д.);
- презентация и защита проекта.

**Основные виды деятельности**, направленные на формирование специальных проектных умений:

- мыследеятельностные: выдвижение идеи, целеполагание и формулирование задачи, выдвижение гипотезы, обоснованный выбор способа или метода, пути в деятельности, планирование своей деятельности, самоанализ и рефлексия;

- презентационные: построение устного доклада о проделанной работе, выбор способов и форм наглядного представления результатов деятельности, подготовка проектной документации (пояснительной записки, электронной презентации или аннотации к проекту);
- коммуникативные: слушать и понимать других, выражать себя, находить компромисс, взаимодействовать внутри группы;
- поисковые: находить информацию по каталогам, проводить контекстный поиск, в гипертексте, в Интернете, формулировать ключевые слова;
- информационные: структурирование информации, выделение главного, прием и передача информации, представление в различных формах, упорядоченное хранение и поиск;
- проведение инструментального эксперимента: организация рабочего места, подбор необходимого оборудования, разработка модели (компьютерное моделирование) проведение собственно эксперимента, наблюдение хода эксперимента, измерение параметров, осмысление полученных результатов.

#### Способы мотивации в проекте

1. диагностические (учет ожиданий ребенка от учения, познавательных мотивов, социометрии в классе)
2. Соревновательные (конкурс, рейтинг, экспертная оценка, награждение дипломами...)
3. эволюционные (показ развития отдельного ребенка в проектной технологии, анализ анкет, отзывов ребят)
4. эмоциональные (опора на личный опыт, обращение к чувствам)
5. ролевые (создание игровых моментов)
6. демонстрационные
7. проблемные ситуации
8. ситуация выбора (формы проекта, состава группы, возможно, содержания, оформления)
9. составление маршрута продвижения в проекте (этапы, станции)

Критерии в проекте предъявляются на подготовительном этапе, могут быть предоставлены в готовом виде или вырабатываться совместно с участниками проекта, может быть количественным или качественным:

1. к содержанию: полнота раскрытия темы, достоверность, наличие фактов, законченность исследования, наличие выводов, степень участия каждого в проекте
2. к отбору информации: кол-во исп. источников, их научность, форма предоставления информации – таблицы, графики, Point-презентация, библиографический список
3. к оформлению: эстетичность, удобство в представлении, мотивированность в выборе форм
4. к презентации – соблюдение регламента, сообщение главного, творческий подход, эмоциональность...

Существует возможность использования трёх вариантов работы над проектами в зависимости от предполагаемого результата.

**Первый вариант.** Ученику предоставляется идеальная модель в виде проекта, разработанного другими людьми, и ставится задача скопировать этот проект, внести в него, по необходимости, изменения и выполнить соответствующую реальную модель. В ходе такой работы у ученика формируются знания о проекте и проектной деятельности. При оценке работы рассматривается готовое изделие, но оценивается только уровень технологических (не проектных) умений и навыков.

**Второй вариант.** Ученик самостоятельно занимается идеальным моделированием и разрабатывает проект как соответствующий пакет документов. Учителем оцениваются знания, умения и навыки проектной деятельности.

**Третий вариант.** Ученик самостоятельно разрабатывает проект и выполняет соответствующую реальную модель. Совершенно очевидно, что в данном случае будут оцениваться уровни сформированности и проектных, и технологических знаний, умений и навыков.

К разработке критериев оценки результатов работы по каждому варианту следует подойти очень строго, ни в коем случае не смешивая их. Наличие трёх вариантов работы над проектом даёт возможность дифференцированного подхода к учащимся с учётом их возраста и способностей, ибо способности к проектной деятельности есть далеко не у каждого.

Параметры **внешней оценки проекта** на стадии текущей работы:

- Значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
- корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;

- активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;
  - коллективный характер принимаемых решений (при групповой работе);
  - характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
  - необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
- эстетика оформления результатов проведенного проекта; умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы.

Показателями высокой эффективности формирования проектных умений являются:

- а) степень самостоятельности, которая определяется количеством выбора личных вариантов действий;
- б) позитивное отношение учащихся к выполняемой работе;
- в) количество поданных предложений по нестандартному решению проектных заданий;
- г) количество участников, проявивших желание выполнять дополнительные проектные задания;
- д) время выполнения проектного задания

Результат = проектных умений + степень самостоятельности

#### **Типологические признаки проектов**

<b>Признак</b> <b>и</b>	<b>Разн</b> <b>овидности</b>	<b>Характерные черты</b>
Доминирующая в проектной деятельности	исследовательская	Проекты полностью подчинены логике исследования и имеют структуру, приближенную или полностью совпадающую с подлинным научным исследованием.
	поисковая	Проекты построены по частично-поисковой деятельности с элементами сотрудничества с учителем
	творческая	Проекты не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности участников, она только намечается и далее развивается, подчиняясь жанру конечного результата, обусловленной этим жанром и принятой группой логике совместной деятельности, интересам участников проекта.
	ролевая	Структура также только намечается и остаётся открытой до

		завершения работы. Участники принимают на себя определённые роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Результаты этих проектов либо намечаются в начале их выполнения, либо вырисовываются лишь в самом конце. Степень творчества здесь очень высокая, но доминирующим видом деятельности всё-таки является ролево-игровая.
	прикладная	Эти проекты отличает чётко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников. Причём этот результат обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников. Он требует тщательно продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функций каждого из них, чётких выводов, т.е. оформления результатов проектной деятельности, и участия каждого в оформлении конечного продукта. Здесь особенно важна хорошая организация координационной работы в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных и индивидуальных усилий, в организации презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, а также систематической внешней оценки проекта.
	Информационные	изначально направлен на сбор информации о каком-то объекте, явлении; предполагается ознакомление участников проекта с этой информацией, её анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Они часто интегрируются в исследовательские проекты и становятся их модулем.
Предметно-содержательная область	Монопредметные	проводятся в рамках одного предмета. При этом выбираются наиболее сложные разделы или темы в ходе серии уроков, они предусматривают подчас применение знаний и из других областей для решения той или иной проблемы.
	Межпредметные	Выполняет роль, способствующую сохранению (или созданию вновь) у школьников представления о единстве мира, выработке у учащихся умения подходить к задаче как целостной, не формализованной и препарированной, то подходящими для достижения данной цели представляются именно межпредметные проекты,
Характер координации	С открытой, явной	Жесткая координация - выполняет свою собственную функцию, ненавязчиво направляя работу его участников,

проекта	координацией (жесткий или гибкий)	организуя, в случае необходимости, отдельные этапы проекта, деятельность отдельных его исполнителей. Гибкая координация – предоставляется вариативность решения, предъявляются критерии, нормы результата, проводится работа, направленная на осознание правильного принятия решения проблемы, задачи
	Со скрытой координацией	координатор не обнаруживает себя ни в сетях, ни в деятельности групп участников в своей функции. Он выступает как полноправный участник проекта (один из...). Примеры - телекоммуникационные проекты
По характеру контактов	Внутренние	Реализуются на уроках, внутри школы  в пределах одной страны
	Региональные Международные	участники проекта являются представителями разных стран
По количеству участников	Личностные	между двумя партнерами, находящимися в разных школах, регионах, странах
	Парные	между парами участников
	групповые	между группами участников
По продолжительности	<i>краткосрочными</i>	для решения небольшой проблемы или части более крупной проблемы), которые могут быть разработаны на нескольких уроках по программе одного предмета или как междисциплинарные (обычно 2-6 уроков)
	<i>средней продолжительности</i>	от недели до месяца
	<i>долгосрочными</i>	от месяца до нескольких месяцев

### Проблемы оценивания и рефлексии в проектной деятельности

- Актуализировать проблемы оценивания в современном учебном процессе, необходимость ее корректировки, внедрения рефлексии; выработать в практической деятельности способы оценки и рефлексии в зависимости от поставленных учебных задач, сформировать представление о значимости данных этапов в проектной деятельности

Несмотря на то, что система оценивания деятельности учащегося применяется длительное время, ее основные положения недостаточно полно разработаны до сих пор.

- *процесс* сравнения достигнутого учащимися уровня владения ими с эталонными представлениями, описанными в учебной программе
- *констатацию* определенной связи между планом и отраженной информацией
- *критерием*, которым определяется общественное суждение о школьнике или как развернутое, глубоко мотивированное *отношение* учителя и коллектива класса к результатам достижений каждого учащегося

Условным отражением оценки является *отметка*, обычно выраженная в баллах

Исследования показали, что объективность выставляемых отметок зависит от мастерства учителя. С ростом профессионального самосознания происходит переосмысление сложившихся критериев и норм оценок.

В педагогической литературе предпринимались неоднократные попытки решить проблему необъективности отметок при помощи выделения *психологических требований* к контролю и оценке уровня усвоения знаний Например, Л.С. Выготский предлагает оценивать учащихся по двум **основным психологическим критериям: IQ и зоне ближайшего развития**. По теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, балльная оценка знаний и умений учащихся должна осуществляться **на каждом этапе процесса** формирования действий, что позволяет устанавливать состояние познавательной деятельности учащегося, а не фиксировать только ее результат. Но ни теория Л.С. Выготского, ни теория П.Я. Гальперина в школьном обучении широкого применения не получили. Таким образом, вопрос о психологических критериях оценивания знаний и умений, обеспечивающих объективность отметок, продолжает оставаться открытым.

**Функции системы оценивания.** Прежде всего, попытаемся определить те функции, которые выполняет сегодня система оценивания. Их можно выделить три.

1. *Нормативная функция* включает в себя, с одной стороны, фиксирование достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона с тем, чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения, а с другой стороны - административное отслеживание успеваемости отдельных учеников, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя (в соответствии с печальной практикой, сложившейся несколько десятилетий назад).
2. *Информативно-диагностическая функция*, включающая основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и эмоциональную рефлексии учащихся, а также педагогическую рефлексии учителей. Ведь именно оценивание в первую очередь дает пищу для размышлений на тему, все ли в порядке с образовательным процессом в конкретном классе, как и по поводу школьного благополучия отдельных учеников.

3. *Карательно-поощрительная функция*, связанная с мотивацией деятельности учащихся, не требует дополнительных пояснений.

### **Виды личностно-ориентированных оценок**

1. Экспертная оценка
2. Рейтинговая оценка
3. отсроченная отметка
4. Критериальная оценка
5. Гибкая оценка
6. Пошаговая оценка
7. Качественная оценка
8. Оценка продвижения

В педагогическом аспекте рефлексия рассматривается в исследованиях, связанных с педагогической деятельностью учителя и учебной деятельностью учащихся. **В основном, рефлексию понимают как компонент мышления (или интеллектуальной деятельности), ориентированный на осознание себя в системе познавательной деятельности и межличностной коммуникации.** Из анализа работ, в которых рассматривается вопрос о сущности понятия рефлексии с педагогической точки зрения, можно выявить основные подходы исследователей к рассмотрению проблемы, применительно к учебной деятельности. Таких подходов 3: одни авторы рассматривают рефлексию как деятельность, другие как компонент педагогических способностей учителя, третьи как психическое новообразование личности учащегося. Нам представляется, что эти подходы нельзя отрывать друг от друга.

Профессиональная рефлексия обуславливает интенсивность введения новшеств учителем, обеспечивает переосмысление содержания сознания субъекта и осознание им приемов педагогического мастерства, без чего невозможна творческая деятельность в современной школе. В то же время исследование развития профессиональной рефлексии учителя в процессе его обучения в педагогических учебных заведениях рассматривается недостаточно

Переход понятия рефлексии в сферу педагогических знаний связан с работами Б. З. Вульфо́ва, Г. П. Звенигородской, Г. М. Коджаспировой, В. А. Метаевой, Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина,